

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	5.9 (7)	10.1 (12)	7.6 (9)	9.2 (11)	22.7 (27)	21.8 (26)	10.9 (13)	4.2 (5)	5.0 (6)	2.5 (3)
		3.4 (4)	4.2 (5)	10.9 (13)	21.8 (26)	37.0 (44)	20.2 (24)	2.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	5.0 (6)	15.1 (18)	11.8 (14)	25.2 (30)	16.0 (19)	8.4 (10)	9.2 (11)	1.7 (2)	3.4 (4)	4.2 (5)
		3.4 (4)	4.2 (5)	5.9 (7)	11.8 (14)	16.0 (19)	40.3 (48)	14.3 (17)	4.2 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	6.7 (8)	17.6 (21)	29.4 (35)	19.3 (23)	2.5 (3)	10.9 (13)	6.7 (8)	0.8 (1)	4.2 (5)	1.7 (2)
		2.5 (3)	4.2 (5)	9.2 (11)	26.9 (32)	36.1 (43)	18.5 (22)	2.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.8 (1)	8.4 (10)	11.8 (14)	31.9 (38)	16.8 (20)	8.4 (10)	14.3 (17)	3.4 (4)	1.7 (2)	2.5 (3)
		0.8 (1)	5.9 (7)	5.9 (7)	14.3 (17)	41.2 (49)	29.4 (35)	2.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	6.7 (8)	15.1 (18)	18.5 (22)	21.0 (25)	16.0 (19)	7.6 (9)	2.5 (3)	7.6 (9)	5.0 (6)
		5.0 (6)	7.6 (9)	8.4 (10)	16.0 (19)	36.1 (43)	21.8 (26)	5.0 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていきましたか	0.0 (0)	6.7 (8)	11.8 (14)	22.7 (27)	20.2 (24)	12.6 (15)	12.6 (15)	5.0 (6)	6.7 (8)	1.7 (2)
		2.5 (3)	9.2 (11)	6.7 (8)	17.6 (21)	33.6 (40)	27.7 (33)	2.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.5 (3)	5.9 (7)	11.8 (14)	19.3 (23)	20.2 (24)	13.4 (16)	12.6 (15)	5.9 (7)	5.0 (6)	3.4 (4)
		4.2 (5)	5.9 (7)	8.4 (10)	20.2 (24)	33.6 (40)	21.8 (26)	5.9 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

（）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

アンケートの設問が変更されて二度目の実施となり、昨年度後期との比較は尚できないが、全項目肯定率が9割には届いていない。特に、教員とのコミュニケーションが肯定率7割代と依然低いが、前期よりは高い。やはり履修者100名以上の大規模講義が多いことと関連しているものと推測される。授業内容の充実に関する設問は全て前期よりも数値が高く、肯定的意見が九割近くになっている。引き続き従来的一般教養教育のイメージにとらわれず、魅力的で効果的な一般教養教育のあり方を探っていきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A, B）な評価の割合ごとの科目数の割合（%）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	8.2 (16)	14.4 (28)	13.8 (27)	14.9 (29)	14.9 (29)	13.8 (27)	12.3 (24)	4.1 (8)	2.1 (4)	1.5 (3)
		1.0 (2)	2.6 (5)	12.3 (24)	20.5 (40)	24.1 (47)	26.2 (51)	9.2 (18)	2.6 (5)	1.5 (3)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	6.7 (13)	12.8 (25)	12.3 (24)	17.4 (34)	20.0 (39)	12.3 (24)	10.3 (20)	5.6 (11)	2.1 (4)	0.5 (1)
		1.0 (2)	2.6 (5)	9.7 (19)	13.3 (26)	22.1 (43)	23.6 (46)	17.4 (34)	8.2 (16)	2.1 (4)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	4.1 (8)	10.3 (20)	10.8 (21)	16.4 (32)	18.5 (36)	16.9 (33)	12.8 (25)	6.2 (12)	3.1 (6)	1.0 (2)
		1.0 (2)	5.1 (10)	14.4 (28)	20.0 (39)	24.6 (48)	23.1 (45)	7.7 (15)	3.6 (7)	0.5 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	4.1 (8)	4.6 (9)	11.8 (23)	19.0 (37)	16.4 (32)	19.5 (38)	13.3 (26)	6.7 (13)	3.6 (7)	1.0 (2)
		1.0 (2)	6.2 (12)	10.3 (20)	23.1 (45)	21.0 (41)	24.1 (47)	9.7 (19)	4.1 (8)	0.5 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示 など）	2.1 (4)	1.0 (2)	6.7 (13)	8.2 (16)	11.3 (22)	25.1 (49)	15.9 (31)	13.3 (26)	11.8 (23)	4.6 (9)
		6.2 (12)	11.3 (22)	20.0 (39)	22.6 (44)	20.5 (40)	12.3 (24)	6.2 (12)	1.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む） を促すための働きかけがされてい ましたか	1.0 (2)	1.5 (3)	7.7 (15)	5.6 (11)	20.0 (39)	20.0 (39)	17.4 (34)	14.9 (29)	7.7 (15)	4.1 (8)
		4.6 (9)	8.2 (16)	19.5 (38)	19.0 (37)	21.0 (41)	19.5 (38)	5.6 (11)	2.6 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィード バックやコメントは効果的でしたか	2.1 (4)	4.1 (8)	7.2 (14)	10.8 (21)	13.3 (26)	20.0 (39)	18.5 (36)	13.8 (27)	6.7 (13)	3.6 (7)
		4.1 (8)	8.2 (16)	19.0 (37)	21.5 (42)	17.9 (35)	18.5 (36)	8.7 (17)	2.1 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)

（）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、
学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

全体的にかなり高い肯定率を示す回答が得られた。更なる改善のための方針として以下のふたつを考えている。まず、非英語系で平均以上に優れた英語力を持つ学生に対しては、それに見合ったレベルの授業や学習の機会を与えることを検討中である。特に、特待生プログラム、留学を促す授業の設定、夏期集中講座を準備している。二つ目は、個々の外国語科目に対して学生から不安・懸念の旨が申し出られたものに関しては、クラスオブザベーションあるいは担当教員と教務主任・コーディネーターとの面談を通して、共に解決策を検討してゆきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A, B）な評価の割合ごとの科目数の割合（%）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0	0.0	4.5	13.6	18.2	22.7	22.7	9.1	4.5	4.5
		(0)	(0)	(1)	(3)	(4)	(5)	(5)	(2)	(1)	(1)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	4.5	0.0	22.7	27.3	18.2	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0
		(1)	(0)	(5)	(6)	(4)	(4)	(2)	(0)	(0)	(0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	0.0	4.5	9.1	4.5	4.5	36.4	4.5	18.2	13.6	4.5
		(0)	(1)	(2)	(1)	(1)	(8)	(1)	(4)	(3)	(1)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	4.5	9.1	22.7	31.8	13.6	4.5	4.5	9.1	0.0	0.0
		(1)	(2)	(5)	(7)	(3)	(1)	(1)	(2)	(0)	(0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0	4.5	4.5	4.5	22.7	9.1	9.1	27.3	13.6	4.5
		(0)	(1)	(1)	(1)	(5)	(2)	(2)	(6)	(3)	(1)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていきましたか	4.5	0.0	45.5	4.5	18.2	13.6	9.1	4.5	0.0	0.0
		(1)	(0)	(10)	(1)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	(0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	0.0	4.5	0.0	4.5	18.2	22.7	22.7	13.6	13.6
		(0)	(0)	(1)	(0)	(1)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)
8	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていきましたか	9.1	18.2	31.8	13.6	18.2	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0
		(2)	(4)	(7)	(3)	(4)	(1)	(1)	(0)	(0)	(0)
9	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	0.0	4.5	4.5	13.6	22.7	4.5	27.3	18.2	4.5
		(0)	(0)	(1)	(1)	(3)	(5)	(1)	(6)	(4)	(1)
10	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	4.5	13.6	36.4	4.5	18.2	13.6	9.1	0.0	0.0	0.0
		(1)	(3)	(8)	(1)	(4)	(3)	(2)	(0)	(0)	(0)
11	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	27.3	9.1	22.7	22.7	9.1
		(0)	(0)	(2)	(0)	(0)	(6)	(2)	(5)	(5)	(2)
12	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	9.1	18.2	31.8	9.1	22.7	0.0	4.5	4.5	0.0	0.0
		(2)	(4)	(7)	(2)	(5)	(0)	(1)	(1)	(0)	(0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

全体としては、いずれの項目でも肯定的回答が94%以上であり、これまで通り良好な状況である。資格科目であるため、はじめから内容に関心が高い訳ではないが、授業の中で学生の興味と知識が拡大している。また学生主体の授業も概ね実践されている。ただ一部ではあるが、教員の説明が不明確であったり、内容に再考の余地のあるものも見られるため、教職課程として改善を進めていく。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	2.1 (2)	3.1 (3)	8.3 (8)	6.3 (6)	14.6 (14)	18.8 (18)	16.7 (16)	19.8 (19)	10.4 (10)
		9.4 (9)	18.8 (18)	21.9 (21)	25.0 (24)	12.5 (12)	11.5 (11)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	2.1 (2)	12.5 (12)	10.4 (10)	8.3 (8)	14.6 (14)	16.7 (16)	13.5 (13)	14.6 (14)	7.3 (7)
		8.3 (8)	12.5 (12)	18.8 (18)	16.7 (16)	12.5 (12)	19.8 (19)	11.5 (11)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	0.0 (0)	5.2 (5)	13.5 (13)	9.4 (9)	10.4 (10)	13.5 (13)	17.7 (17)	11.5 (11)	10.4 (10)	8.3 (8)
		8.3 (8)	9.4 (9)	18.8 (18)	17.7 (17)	24.0 (23)	19.8 (19)	2.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	2.1 (2)	9.4 (9)	6.3 (6)	10.4 (10)	13.5 (13)	18.8 (18)	21.9 (21)	12.5 (12)	5.2 (5)
		5.2 (5)	13.5 (13)	29.2 (28)	13.5 (13)	16.7 (16)	17.7 (17)	3.1 (3)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.0 (0)	1.0 (1)	5.2 (5)	10.4 (10)	10.4 (10)	8.3 (8)	10.4 (10)	22.9 (22)	21.9 (21)	9.4 (9)
		8.3 (8)	22.9 (22)	22.9 (22)	18.8 (18)	13.5 (13)	11.5 (11)	2.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされてきましたか	0.0 (0)	1.0 (1)	3.1 (3)	10.4 (10)	7.3 (7)	15.6 (15)	9.4 (9)	19.8 (19)	21.9 (21)	11.5 (11)
		11.5 (11)	20.8 (20)	27.1 (26)	12.5 (12)	17.7 (17)	10.4 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	1.0 (1)	2.1 (2)	8.3 (8)	7.3 (7)	5.2 (5)	15.6 (15)	15.6 (15)	28.1 (27)	16.7 (16)
		17.7 (17)	28.1 (27)	16.7 (16)	17.7 (17)	13.5 (13)	6.3 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

本年度前期と比較して、大きくポイントが下がった項目はない。A+Bの肯定的評価の平均値は、すべての項目で全体平均よりも高い数値であった。前期は授業外学習に関する平均値が全体よりも低かったがこれも向上した。全体としては、問3のA+Bのポイントが90.2%で、他よりも若干低い。一方、問7はA+Bのポイントが95.2%で一番高い。全96科目中、A+Bの数値が100%の科目数52、90~99%の科目数28であった。レポート等のフィードバックがしっかりなされており、学生も手応えを感じていると思われる。全体が高い中で、A+Bが、~69%の科目が4科目あり、このうちの3科目は問3の項目が全体の平均値を下回っている。どのような課題を出し、それをどうフィードバックするか、考える必要があるであろう。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0	1.2	6.2	9.9	14.8	19.8	18.5	8.6	14.8	6.2
		(0)	(1)	(5)	(8)	(12)	(16)	(15)	(7)	(12)	(5)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	6.2	16.0	11.1	23.5	28.4	12.3	2.5	0.0	0.0	0.0
		(5)	(13)	(9)	(19)	(23)	(10)	(2)	(0)	(0)	(0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	0.0	4.9	11.1	21.0	18.5	14.8	14.8	7.4	4.9	2.5
		(0)	(4)	(9)	(17)	(15)	(12)	(12)	(6)	(4)	(2)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	2.5	7.4	7.4	14.8	19.8	34.6	9.9	2.5	1.2	0.0
		(2)	(6)	(6)	(12)	(16)	(28)	(8)	(2)	(1)	(0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	2.5	7.4	23.5	19.8	14.8	17.3	8.6	1.2	3.7	1.2
		(2)	(6)	(19)	(16)	(12)	(14)	(7)	(1)	(3)	(1)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていましたか	2.5	2.5	7.4	22.2	38.3	21.0	2.5	1.2	1.2	1.2
		(2)	(2)	(6)	(18)	(31)	(17)	(2)	(1)	(1)	(1)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	2.5	12.3	8.6	17.3	32.1	13.6	8.6	3.7	1.2
		(0)	(2)	(10)	(7)	(14)	(26)	(11)	(7)	(3)	(1)
8	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	3.7	3.7	9.9	22.2	32.1	24.7	3.7	0.0	0.0	0.0
		(3)	(3)	(8)	(18)	(26)	(20)	(3)	(0)	(0)	(0)
9	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていましたか	0.0	2.5	13.6	21.0	9.9	19.8	16.0	6.2	6.2	4.9
		(0)	(2)	(11)	(17)	(8)	(16)	(13)	(5)	(5)	(4)
10	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	3.7	8.6	7.4	27.2	29.6	17.3	4.9	1.2	0.0	0.0
		(3)	(7)	(6)	(22)	(24)	(14)	(4)	(1)	(0)	(0)
11	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていましたか	0.0	1.2	7.4	19.8	13.6	21.0	14.8	12.3	4.9	4.9
		(0)	(1)	(6)	(16)	(11)	(17)	(12)	(10)	(4)	(4)
12	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	3.7	8.6	13.6	18.5	32.1	16.0	7.4	0.0	0.0	0.0
		(3)	(7)	(11)	(15)	(26)	(13)	(6)	(0)	(0)	(0)
13	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	2.5	8.6	14.8	21.0	12.3	16.0	14.8	4.9	4.9
		(0)	(2)	(7)	(12)	(17)	(10)	(13)	(12)	(4)	(4)
14	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	4.9	6.2	16.0	23.5	23.5	19.8	6.2	0.0	0.0	0.0
		(4)	(5)	(13)	(19)	(19)	(16)	(5)	(0)	(0)	(0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

授業の到達目標や授業外学習、質問や発表に対するフィードバックなどの項目では、評価が高く、各先生がご尽力して下さっているものと思われる。ただ対話型授業・プレゼンテーションなどの授業は、より積極的に進めていくことが望ましく、授業担当の先生へ依頼をしていきたい。こうしたFDアンケートをもとに4年次の卒業論文執筆までに科目の順次性に則った効果的な学習指導を行っていきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	2.9 (1)	8.6 (3)	20.0 (7)	22.9 (8)	17.1 (6)	20.0 (7)	2.9 (1)	2.9 (1)	2.9 (1)
		2.9 (1)	5.7 (2)	8.6 (3)	28.6 (10)	25.7 (9)	22.9 (8)	5.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	11.4 (4)	22.9 (8)	20.0 (7)	20.0 (7)	14.3 (5)	2.9 (1)	2.9 (1)	2.9 (1)	2.9 (1)
		2.9 (1)	2.9 (1)	5.7 (2)	5.7 (2)	22.9 (8)	34.3 (12)	22.9 (8)	2.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	8.6 (3)	17.1 (6)	22.9 (8)	20.0 (7)	11.4 (4)	11.4 (4)	2.9 (1)	0.0 (0)	5.7 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	2.9 (1)	5.7 (2)	14.3 (5)	42.9 (15)	28.6 (10)	5.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	11.4 (4)	8.6 (3)	20.0 (7)	11.4 (4)	14.3 (5)	20.0 (7)	11.4 (4)	0.0 (0)	2.9 (1)
		2.9 (1)	2.9 (1)	8.6 (3)	22.9 (8)	31.4 (11)	22.9 (8)	8.6 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示 など)	0.0 (0)	5.7 (2)	20.0 (7)	17.1 (6)	14.3 (5)	20.0 (7)	5.7 (2)	5.7 (2)	2.9 (1)	8.6 (3)
		8.6 (3)	2.9 (1)	11.4 (4)	14.3 (5)	37.1 (13)	17.1 (6)	8.6 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む) を促すための働きかけがされてい ましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	17.1 (6)	11.4 (4)	14.3 (5)	34.3 (12)	8.6 (3)	2.9 (1)	8.6 (3)	2.9 (1)
		2.9 (1)	11.4 (4)	2.9 (1)	17.1 (6)	37.1 (13)	22.9 (8)	5.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィード バックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	2.9 (1)	17.1 (6)	17.1 (6)	14.3 (5)	14.3 (5)	17.1 (6)	2.9 (1)	5.7 (2)	8.6 (3)
		8.6 (3)	5.7 (2)	5.7 (2)	22.9 (8)	25.7 (9)	17.1 (6)	11.4 (4)	2.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、
学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

心理学科のディプロマ・ポリシーは、総論・各論科目において心理学の知識を身につけ、自らの目標を発見すること、また方法論科目や実践科目を通じて心理学の技能ならびに目標達成に向けて自主的に取り組む力を身につけることである。今回の授業アンケートの結果から、総論・各論等の講義科目では自ら高い関心を持ち、目標を意識して、教員からのフィードバックを受けつつ知識を身につけていることが明らかになった。また、1,2年次の必修の方法論科目では授業外学習を多く促されて基礎的な技能を身につけ、2,3年次以上の選択の方法論科目や実践科目においては、積極的に教員とコミュニケーションをとりつつ授業外での自主的な取り組みを行ったことが明らかになった。この結果はポリシーの目指すところと一致している。

今後も、学科教授会や学科内各種ワーキンググループ、懇談会などでの情報交換・意見交換、また非常勤教員を含めた授業公開における教員相互の学びを通じて、学生が知識と技能を身につけ、自主的に課題に取り組む力を育成する授業の改善に努める。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	2.3 (2)	4.5 (4)	22.7 (20)	13.6 (12)	14.8 (13)	12.5 (11)	8.0 (7)	11.4 (10)	6.8 (6)	3.4 (3)
		4.5 (4)	9.1 (8)	10.2 (9)	13.6 (12)	15.9 (14)	28.4 (25)	12.5 (11)	4.5 (4)	1.1 (1)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	4.5 (4)	6.8 (6)	19.3 (17)	17.0 (15)	15.9 (14)	9.1 (8)	11.4 (10)	9.1 (8)	4.5 (4)	2.3 (2)
		3.4 (3)	3.4 (3)	12.5 (11)	12.5 (11)	13.6 (12)	29.5 (26)	18.2 (16)	4.5 (4)	2.3 (2)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	6.8 (6)	11.4 (10)	21.6 (19)	12.5 (11)	6.8 (6)	9.1 (8)	12.5 (11)	11.4 (10)	4.5 (4)	3.4 (3)
		3.4 (3)	8.0 (7)	22.7 (20)	13.6 (12)	12.5 (11)	21.6 (19)	14.8 (13)	3.4 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	5.7 (5)	5.7 (5)	13.6 (12)	14.8 (13)	8.0 (7)	17.0 (15)	12.5 (11)	15.9 (14)	3.4 (3)	3.4 (3)
		4.5 (4)	3.4 (3)	23.9 (21)	13.6 (12)	18.2 (16)	21.6 (19)	11.4 (10)	1.1 (1)	2.3 (2)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示 など)	3.4 (3)	5.7 (5)	10.2 (9)	9.1 (8)	17.0 (15)	11.4 (10)	10.2 (9)	15.9 (14)	13.6 (12)	3.4 (3)
		5.7 (5)	14.8 (13)	15.9 (14)	14.8 (13)	19.3 (17)	21.6 (19)	6.8 (6)	1.1 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む) を促すための働きかけがされてい ましたか	3.4 (3)	5.7 (5)	10.2 (9)	6.8 (6)	15.9 (14)	10.2 (9)	13.6 (12)	22.7 (20)	10.2 (9)	1.1 (1)
		4.5 (4)	10.2 (9)	23.9 (21)	15.9 (14)	18.2 (16)	17.0 (15)	6.8 (6)	2.3 (2)	1.1 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィード バックやコメントは効果的でしたか	4.5 (4)	5.7 (5)	11.4 (10)	8.0 (7)	10.2 (9)	12.5 (11)	13.6 (12)	20.5 (18)	11.4 (10)	2.3 (2)
		4.5 (4)	12.5 (11)	22.7 (20)	17.0 (15)	19.3 (17)	10.2 (9)	10.2 (9)	3.4 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、
学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

本学科では、回答者数2735名によるアンケート集計の結果、学生自身の授業への興味・取り組み(問1~問4)に関する設問は84%-91%の肯定率、教員の授業の実施状況に関する設問(問5~問7)は90-91%の肯定率が示された。この数値は、大学全体の結果と比べるとわずかに低い値となっている。前期は全設問において大学全体の結果を上回っていた。大学全体の結果と最も乖離があったのは、問3(教員とコミュニケーション<発言・質問等>を積極的に取ったか)の84.3%(大学全体の結果88.4%)である。

教員の多くは学生とのコミュニケーションツールとして、リアクションペーパー等を活用しているが、学科内FD等で学生の積極性を高める工夫について情報交換等を図ることを検討したい。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	2.0 (2)	1.0 (1)	10.2 (10)	15.3 (15)	15.3 (15)	16.3 (16)	18.4 (18)	10.2 (10)	9.2 (9)	2.0 (2)
		2.0 (2)	7.1 (7)	16.3 (16)	22.4 (22)	26.5 (26)	17.3 (17)	6.1 (6)	2.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	1.0 (1)	3.1 (3)	9.2 (9)	21.4 (21)	15.3 (15)	22.4 (22)	12.2 (12)	9.2 (9)	4.1 (4)	2.0 (2)
		3.1 (3)	3.1 (3)	10.2 (10)	16.3 (16)	23.5 (23)	27.6 (27)	13.3 (13)	3.1 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	2.0 (2)	5.1 (5)	16.3 (16)	14.3 (14)	19.4 (19)	19.4 (19)	9.2 (9)	11.2 (11)	1.0 (1)	2.0 (2)
		1.0 (1)	3.1 (3)	13.3 (13)	23.5 (23)	35.7 (35)	18.4 (18)	4.1 (4)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	1.0 (1)	1.0 (1)	10.2 (10)	11.2 (11)	18.4 (18)	18.4 (18)	15.3 (15)	18.4 (18)	4.1 (4)	2.0 (2)
		1.0 (1)	6.1 (6)	21.4 (21)	21.4 (21)	21.4 (21)	20.4 (20)	7.1 (7)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	1.0 (1)	1.0 (1)	9.2 (9)	14.3 (14)	10.2 (10)	14.3 (14)	22.4 (22)	13.3 (13)	9.2 (9)	5.1 (5)
		4.1 (4)	12.2 (12)	15.3 (15)	24.5 (24)	20.4 (20)	18.4 (18)	5.1 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0 (0)	2.0 (2)	3.1 (3)	13.3 (13)	12.2 (12)	15.3 (15)	25.5 (25)	18.4 (18)	6.1 (6)	4.1 (4)
		3.1 (3)	8.2 (8)	21.4 (21)	24.5 (24)	22.4 (22)	14.3 (14)	4.1 (4)	1.0 (1)	1.0 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	2.0 (2)	4.1 (4)	8.2 (8)	12.2 (12)	20.4 (20)	23.5 (23)	11.2 (11)	11.2 (11)	7.1 (7)
		5.1 (5)	13.3 (13)	15.3 (15)	27.6 (27)	27.6 (27)	7.1 (7)	4.1 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

全般的にA+Bの肯定的評価の割合は非常に高く、学生の良好な受講態度と、授業の円滑な運営が見て取れる。
一方、詳細に各設問のA評価・B評価の分布をみると、No1~4の学生の主体性に関する設問の方が、No5~7の教員の授業の工夫に比べて、A評価の分布の山が左にやや寄っており、学科全体としてみると、あくまで相対的な傾向であるが、学生の授業に対する主体的な取り組みの引き出し方の方に、より課題があることが分かる。No2の「到達目標に対する意識」は、より教務や授業のオリエンテーションで意識づけをはかることを徹底したい。また、No3の教員とのコミュニケーションについては、大人数の授業が増えている中、ネット上のプラットフォームの有効活用を推進するなどツールを活用することも視野に入れたい。最後に、No4の授業外学習については、より体系的な学習計画を各授業で立ててそれを実行する体制を学科でも整えていきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A, B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0	5.7	11.4	17.0	10.2	25.0	18.2	4.5	6.8	1.1
		(0)	(5)	(10)	(15)	(9)	(22)	(16)	(4)	(6)	(1)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	1.1	5.7	13.6	10.2	19.3	20.5	21.6	2.3	4.5	1.1
		(1)	(5)	(12)	(9)	(17)	(18)	(19)	(2)	(4)	(1)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	1.1	5.7	12.5	14.8	17.0	20.5	15.9	8.0	3.4	1.1
		(1)	(5)	(11)	(13)	(15)	(18)	(14)	(7)	(3)	(1)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0	0.0	12.5	5.7	22.7	19.3	19.3	14.8	3.4	2.3
		(0)	(0)	(11)	(5)	(20)	(17)	(17)	(13)	(3)	(2)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてきましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	2.3	6.8	15.9	19.3	26.1	20.5	5.7	3.4	0.0	0.0
		(2)	(6)	(14)	(17)	(23)	(18)	(5)	(3)	(0)	(0)
6	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてきましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0	4.5	5.7	6.8	22.7	18.2	18.2	10.2	11.4	2.3
		(0)	(4)	(5)	(6)	(20)	(16)	(16)	(9)	(10)	(2)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	3.4	11.4	13.6	19.3	29.5	17.0	5.7	0.0	0.0	0.0
		(3)	(10)	(12)	(17)	(26)	(15)	(5)	(0)	(0)	(0)
8	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてきましたか	0.0	2.3	10.2	9.1	15.9	20.5	20.5	12.5	8.0	1.1
		(0)	(2)	(9)	(8)	(14)	(18)	(18)	(11)	(7)	(1)
9	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.1	9.1	17.0	20.5	27.3	11.4	12.5	1.1	0.0	0.0
		(1)	(8)	(15)	(18)	(24)	(10)	(11)	(1)	(0)	(0)
10	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.1	3.4	6.8	8.0	15.9	20.5	23.9	10.2	8.0	2.3
		(1)	(3)	(6)	(7)	(14)	(18)	(21)	(9)	(7)	(2)
11	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.3	6.8	19.3	26.1	22.7	11.4	11.4	0.0	0.0	0.0
		(2)	(6)	(17)	(23)	(20)	(10)	(10)	(0)	(0)	(0)

（）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

科目や担当者によって若干のばらつきがあるものの、例年高止まりであり、概ね高い評価を続けている。授業への興味、学習意識は高く、授業外学習や教員からのフィードバックも多くあることがわかる。課題や参加の工夫をより効果的に行うことで、全体の評価をさらに高めたいと考える。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	2.5 (3)	9.1 (11)	9.9 (12)	11.6 (14)	14.9 (18)	26.4 (32)	12.4 (15)	13.2 (16)
		12.4 (15)	14.0 (17)	28.1 (34)	18.2 (22)	14.0 (17)	10.7 (13)	2.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	0.8 (1)	7.4 (9)	10.7 (13)	9.9 (12)	17.4 (21)	20.7 (25)	14.0 (17)	9.9 (12)	9.1 (11)
		7.4 (9)	11.6 (14)	19.8 (24)	17.4 (21)	21.5 (26)	16.5 (20)	5.0 (6)	0.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	0.0 (0)	2.5 (3)	7.4 (9)	10.7 (13)	11.6 (14)	13.2 (16)	14.9 (18)	14.9 (18)	14.9 (18)	9.9 (12)
		9.9 (12)	16.5 (20)	19.8 (24)	22.3 (27)	19.0 (23)	9.9 (12)	1.7 (2)	0.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	1.7 (2)	0.8 (1)	4.1 (5)	13.2 (16)	15.7 (19)	19.8 (24)	21.5 (26)	10.7 (13)	12.4 (15)
		9.9 (12)	16.5 (20)	21.5 (26)	25.6 (31)	17.4 (21)	8.3 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.8 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.8 (1)	0.0 (0)	5.8 (7)	9.1 (11)	9.9 (12)	10.7 (13)	17.4 (21)	16.5 (20)	13.2 (16)	16.5 (20)
		15.7 (19)	14.0 (17)	24.8 (30)	16.5 (20)	16.5 (20)	11.6 (14)	0.0 (0)	0.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0 (0)	1.7 (2)	3.3 (4)	6.6 (8)	11.6 (14)	11.6 (14)	21.5 (26)	15.7 (19)	12.4 (15)	15.7 (19)
		15.7 (19)	10.7 (13)	25.6 (31)	22.3 (27)	14.0 (17)	9.1 (11)	1.7 (2)	0.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.8 (1)	1.7 (2)	5.0 (6)	9.9 (12)	4.1 (5)	14.0 (17)	15.7 (19)	17.4 (21)	16.5 (20)	14.9 (18)
		16.5 (20)	13.2 (16)	25.6 (31)	20.7 (25)	9.1 (11)	12.4 (15)	2.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

大学全体の評価と比較すると、すべての項目において肯定的な評価の割合が高く、とくに「A.そのとおりだと思う」と回答する割合が高かったのは、前期と同様の傾向であった。演習等の少人数クラスではその傾向は一段と強く、授業によっては、A評価がほとんどを占めるものもみられた。

しかし、教員とのコミュニケーション(設問3)、授業参加を促すための工夫(設問5)などは、とくに講義形式の多人数の授業においては改善の余地の残る結果となった。

学生のコメントからは、教員と学生とがコミュニケーションをとれる双方向型の授業を望んでいることがみてとれ、逆に教員の一方的な授業、あまり学生に寄り添わない授業に関しては敏感に察知し、改善を求める声が多かった。

今年度より新カリキュラムが始動し、とくにコア科目の運用については結果をよく見極め、ディプロマポリシーに合った授業内容の改善を図りたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	5.3 (3)	7.0 (4)	8.8 (5)	24.6 (14)	22.8 (13)	12.3 (7)	7.0 (4)	10.5 (6)	1.8 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	1.8 (1)	10.5 (6)	14.0 (8)	7.0 (4)	38.6 (22)	17.5 (10)	7.0 (4)	3.5 (2)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	3.5 (2)	10.5 (6)	7.0 (4)	21.1 (12)	24.6 (14)	17.5 (10)	10.5 (6)	5.3 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)
		0.0 (0)	0.0 (0)	7.0 (4)	7.0 (4)	26.3 (15)	31.6 (18)	14.0 (8)	12.3 (7)	1.8 (1)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	8.8 (5)	8.8 (5)	12.3 (7)	17.5 (10)	28.1 (16)	10.5 (6)	10.5 (6)	1.8 (1)	1.8 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	0.0 (0)	5.3 (3)	12.3 (7)	17.5 (10)	35.1 (20)	15.8 (9)	10.5 (6)	3.5 (2)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	7.0 (4)	7.0 (4)	8.8 (5)	15.8 (9)	22.8 (13)	17.5 (10)	14.0 (8)	7.0 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)
		0.0 (0)	0.0 (0)	5.3 (3)	15.8 (9)	31.6 (18)	26.3 (15)	8.8 (5)	10.5 (6)	0.0 (0)	1.8 (1)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	3.5 (2)	7.0 (4)	8.8 (5)	17.5 (10)	24.6 (14)	15.8 (9)	12.3 (7)	8.8 (5)	1.8 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	1.8 (1)	10.5 (6)	17.5 (10)	19.3 (11)	26.3 (15)	10.5 (6)	12.3 (7)	1.8 (1)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていたか	3.5 (2)	3.5 (2)	14.0 (8)	14.0 (8)	28.1 (16)	15.8 (9)	10.5 (6)	7.0 (4)	3.5 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	3.5 (2)	10.5 (6)	12.3 (7)	17.5 (10)	35.1 (20)	8.8 (5)	10.5 (6)	1.8 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.8 (1)	8.8 (5)	15.8 (9)	10.5 (6)	29.8 (17)	12.3 (7)	10.5 (6)	7.0 (4)	3.5 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	3.5 (2)	8.8 (5)	14.0 (8)	17.5 (10)	26.3 (15)	21.1 (12)	7.0 (4)	1.8 (1)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

管理栄養学科のカリキュラム編成は、管理栄養士・栄養士資格取得をめざすための基礎科目から応用科目へと順次性・体系性をもち展開している。後期カリキュラムは、低学年においては、前期からの基礎科目から実践的な実験・実習科目に展開し、高学年は自身の学びの集大成として、国家試験対策や臨地実習などを通して、将来を見据えて自身の考えをまとめる機会が多い。そのため、積極的な授業への参加ができたものと考えられる。

管理栄養学科の多くの学生は学習意欲が高く、レポートや課題等も多いことから授業外学習の習慣は身につけていると考えられる。実験・実習に関しては、座学だけでなく実際に触れる・体感することで到達目標を意識し、進んで学習していると考えられる。しかし、一部学生においては、苦手意識や消極的な態度を表す者もあり、受身な態度で受講している者も見られる。また、教員とのコミュニケーションが不十分なケースもあるため、できるだけ、授業内の質問や議論が展開できるような、一方向でない授業展開も必要と考えられる。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0	10.2	16.3	18.4	18.4	16.3	12.2	2.0	4.1	2.0
		(0)	(5)	(8)	(9)	(9)	(8)	(6)	(1)	(2)	(1)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	2.0	4.1	6.1	20.4	14.3	30.6	12.2	10.2	0.0	0.0
		(1)	(2)	(3)	(10)	(7)	(15)	(6)	(5)	(0)	(0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	0.0	10.2	14.3	26.5	28.6	6.1	8.2	4.1	2.0	0.0
		(0)	(5)	(7)	(13)	(14)	(3)	(4)	(2)	(1)	(0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0	2.0	8.2	6.1	22.4	38.8	14.3	6.1	2.0	0.0
		(0)	(1)	(4)	(3)	(11)	(19)	(7)	(3)	(1)	(0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.0	8.2	18.4	26.5	24.5	12.2	4.1	0.0	4.1	2.0
		(0)	(4)	(9)	(13)	(12)	(6)	(2)	(0)	(2)	(1)
6	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていましたか	2.0	4.1	2.0	8.2	26.5	30.6	20.4	6.1	0.0	0.0
		(1)	(2)	(1)	(4)	(13)	(15)	(10)	(3)	(0)	(0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	2.0	16.3	16.3	20.4	28.6	8.2	4.1	2.0	2.0
		(0)	(1)	(8)	(8)	(10)	(14)	(4)	(2)	(1)	(1)
8	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	2.0	2.0	4.1	20.4	26.5	30.6	10.2	2.0	2.0	0.0
		(1)	(1)	(2)	(10)	(13)	(15)	(5)	(1)	(1)	(0)
9	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていましたか	0.0	2.0	20.4	16.3	18.4	20.4	12.2	2.0	4.1	4.1
		(0)	(1)	(10)	(8)	(9)	(10)	(6)	(1)	(2)	(2)
10	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていましたか	4.1	2.0	10.2	16.3	22.4	24.5	12.2	8.2	0.0	0.0
		(2)	(1)	(5)	(8)	(11)	(12)	(6)	(4)	(0)	(0)
11	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	0.0	24.5	12.2	20.4	28.6	4.1	2.0	6.1	2.0
		(0)	(0)	(12)	(6)	(10)	(14)	(2)	(1)	(3)	(1)
12	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.0	4.1	6.1	14.3	30.6	24.5	12.2	6.1	0.0	0.0
		(1)	(2)	(3)	(7)	(15)	(12)	(6)	(3)	(0)	(0)
13	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	4.1	22.4	16.3	12.2	24.5	10.2	2.0	4.1	4.1
		(0)	(2)	(11)	(8)	(6)	(12)	(5)	(1)	(2)	(2)
14	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	4.1	2.0	6.1	12.2	34.7	16.3	18.4	6.1	0.0	0.0
		(2)	(1)	(3)	(6)	(17)	(8)	(9)	(3)	(0)	(0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

例年通り、低学年開講の基礎科目では学生の理解が進みにくく、高学年開講の応用科目では理解が進んでおり到達目標を達成している傾向が見られた。高校で化学や生物(特に化学)を履修して来なかった学生にとって、大学の化学に関連する授業はハードルが高いものと思われる。来年度入学生より、化学の授業回数を取って減らすことで学生の理解度を高める方策や、これまで必修科目が詰まっていた2年次後期の授業数を減らすことで学生の負担を抑え理解度を高める方策などとする予定であるので、数年後の効果測定が重要である。また、教員それぞれが、アクティブラーニングを意識した授業などを順次進めていく必要もある。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0	8.8	23.5	20.6	14.7	17.6	11.8	0.0	2.9	0.0
		(0)	(3)	(8)	(7)	(5)	(6)	(4)	(0)	(1)	(0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0	2.9	5.9	17.6	32.4	29.4	8.8	2.9	0.0	0.0
		(0)	(1)	(2)	(6)	(11)	(10)	(3)	(1)	(0)	(0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	2.9	8.8	26.5	20.6	23.5	11.8	0.0	2.9	2.9	0.0
		(1)	(3)	(9)	(7)	(8)	(4)	(0)	(1)	(1)	(0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0	2.9	2.9	5.9	26.5	38.2	23.5	0.0	0.0	0.0
		(0)	(1)	(1)	(2)	(9)	(13)	(8)	(0)	(0)	(0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	2.9	14.7	23.5	26.5	23.5	2.9	5.9	0.0	0.0	0.0
		(1)	(5)	(8)	(9)	(8)	(1)	(2)	(0)	(0)	(0)
6	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0	2.9	5.9	8.8	29.4	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0
		(0)	(1)	(2)	(3)	(10)	(14)	(4)	(0)	(0)	(0)
7	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0	5.9	20.6	20.6	17.6	20.6	11.8	0.0	0.0	2.9
		(0)	(2)	(7)	(7)	(6)	(7)	(4)	(0)	(0)	(1)
8	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	2.9	0.0	2.9	11.8	41.2	26.5	14.7	0.0	0.0	0.0
		(1)	(0)	(1)	(4)	(14)	(9)	(5)	(0)	(0)	(0)
9	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0	11.8	17.6	26.5	11.8	14.7	8.8	5.9	0.0	2.9
		(0)	(4)	(6)	(9)	(4)	(5)	(3)	(2)	(0)	(1)
10	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.9	0.0	11.8	14.7	32.4	35.3	2.9	0.0	0.0	0.0
		(1)	(0)	(4)	(5)	(11)	(12)	(1)	(0)	(0)	(0)
11	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0	5.9	20.6	11.8	23.5	20.6	8.8	2.9	2.9	2.9
		(0)	(2)	(7)	(4)	(8)	(7)	(3)	(1)	(1)	(1)
12	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.9	2.9	5.9	17.6	29.4	35.3	5.9	0.0	0.0	0.0
		(1)	(1)	(2)	(6)	(10)	(12)	(2)	(0)	(0)	(0)
13	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0	11.8	23.5	14.7	23.5	11.8	8.8	2.9	0.0	2.9
		(0)	(4)	(8)	(5)	(8)	(4)	(3)	(1)	(0)	(1)
14	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.9	5.9	5.9	8.8	29.4	35.3	11.8	0.0	0.0	0.0
		(1)	(2)	(2)	(3)	(10)	(12)	(4)	(0)	(0)	(0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

本学科のカリキュラムは、「食の安全」を科学的側面から支えることができる人材の養成と、ビジネスの場で「食の安全」を保ち、「安全な食」を提供するために必要な知識を持った人材の養成の両面を持つ。授業評価の結果から、学生は総じて経済・経営系の授業への関心が高いことが見て取れた。一方、低学年に配置されている化学や生物の基礎は苦手意識が強いことがわかった。しかし、科学系の科目も、高学年になると高評価になり、「食の安全」に科学的視点が必要であることを学生が理解していることが推察された。その意味で、学科教育はカリキュラムポリシーに則り効果的に運営されていると考えられた。

設問の回答は、肯定率が高く、すべての設問で80%を超えていることが明らかとなった。特に問6の「教員からの授業外学習を促す働きかけ」と問4学生自身の「授業外学習への積極的取り組み」については評価が高く、教員・学生ともに授業外学習の必要性を意識し、積極的に取り組んだことが伺えた。

食安全マネジメント学科は2020年度に完成年度を迎える。今後の学生動向、授業評価を注視し、次のカリキュラム展開に活かしたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	2.7 (3)	8.0 (9)	4.5 (5)	14.3 (16)	20.5 (23)	13.4 (15)	10.7 (12)	11.6 (13)	14.3 (16)
		14.3 (16)	11.6 (13)	16.1 (18)	17.9 (20)	22.3 (25)	15.2 (17)	1.8 (2)	0.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.9 (1)	2.7 (3)	8.9 (10)	7.1 (8)	11.6 (13)	20.5 (23)	13.4 (15)	14.3 (16)	9.8 (11)	10.7 (12)
		10.7 (12)	10.7 (12)	17.9 (20)	17.9 (20)	20.5 (23)	10.7 (12)	9.8 (11)	1.8 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	0.9 (1)	3.6 (4)	8.0 (9)	3.6 (4)	9.8 (11)	21.4 (24)	18.8 (21)	11.6 (13)	10.7 (12)	11.6 (13)
		10.7 (12)	13.4 (15)	19.6 (22)	23.2 (26)	20.5 (23)	8.9 (10)	2.7 (3)	0.0 (0)	0.9 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	3.6 (4)	1.8 (2)	8.9 (10)	9.8 (11)	17.9 (20)	20.5 (23)	13.4 (15)	10.7 (12)	13.4 (15)
		12.5 (14)	13.4 (15)	17.9 (20)	24.1 (27)	16.1 (18)	11.6 (13)	4.5 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.0 (0)	1.8 (2)	4.5 (5)	2.7 (3)	12.5 (14)	15.2 (17)	12.5 (14)	17.0 (19)	13.4 (15)	20.5 (23)
		19.6 (22)	16.1 (18)	20.5 (23)	19.6 (22)	11.6 (13)	10.7 (12)	1.8 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0 (0)	0.9 (1)	4.5 (5)	5.4 (6)	8.0 (9)	10.7 (12)	16.1 (18)	21.4 (24)	12.5 (14)	20.5 (23)
		19.6 (22)	15.2 (17)	24.1 (27)	16.1 (18)	10.7 (12)	10.7 (12)	2.7 (3)	0.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	2.7 (3)	3.6 (4)	3.6 (4)	8.9 (10)	12.5 (14)	15.2 (17)	19.6 (22)	15.2 (17)	18.8 (21)
		17.9 (20)	17.0 (19)	25.9 (29)	15.2 (17)	11.6 (13)	9.8 (11)	2.7 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

授業参加を促すための工夫や授業外学習の働きかけ、フィードバックやコメントといった教員の授業運営や学生に対する学びを促すことに関しては、約40%の科目が肯定的な評価を得ている。一方、授業前から学生に対する興味を惹くこと、到達目標を意識させること、あるいは教員とのコミュニケーションを促すこと、授業外学習を積極的に行わせることといった、学生の自発的な行動の促進に関して、肯定的な評価を得ているの科目は、40%に満たない(いずれも、学生の肯定的評価が70%以上の科目に関する分析)。

来年度から本格的に新カリキュラムの学生自身が自らゼミを選び、活動を行うようになる。このカリキュラムの変更を通じて、引き続き学生が自発的に興味をもって講義や教員を選択して、勉強するように促す。また、各教員がそれをきちんとサポートできるような学科としての取り組みに関して更なる工夫を講じたい。具体的には、学科のカリキュラムポリシーであるPBLを通じた体験型学習、能動的学習の充実を軸に学生を指導していく方針である。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	4.1 (2)	4.1 (2)	10.2 (5)	12.2 (6)	22.4 (11)	14.3 (7)	18.4 (9)	8.2 (4)	6.1 (3)
		6.1 (3)	8.2 (4)	22.4 (11)	22.4 (11)	26.5 (13)	14.3 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	2.0 (1)	2.0 (1)	8.2 (4)	8.2 (4)	16.3 (8)	16.3 (8)	26.5 (13)	10.2 (5)	4.1 (2)	6.1 (3)
		6.1 (3)	4.1 (2)	18.4 (9)	26.5 (13)	22.4 (11)	16.3 (8)	6.1 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	2.0 (1)	4.1 (2)	6.1 (3)	12.2 (6)	20.4 (10)	22.4 (11)	16.3 (8)	4.1 (2)	8.2 (4)	4.1 (2)
		6.1 (3)	8.2 (4)	14.3 (7)	24.5 (12)	32.7 (16)	12.2 (6)	2.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	6.1 (3)	4.1 (2)	8.2 (4)	16.3 (8)	22.4 (11)	20.4 (10)	8.2 (4)	10.2 (5)	4.1 (2)
		4.1 (2)	10.2 (5)	20.4 (10)	22.4 (11)	22.4 (11)	18.4 (9)	2.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.0 (0)	4.1 (2)	2.0 (1)	6.1 (3)	10.2 (5)	28.6 (14)	20.4 (10)	10.2 (5)	12.2 (6)	6.1 (3)
		6.1 (3)	12.2 (6)	12.2 (6)	38.8 (19)	24.5 (12)	6.1 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0 (0)	2.0 (1)	4.1 (2)	4.1 (2)	10.2 (5)	14.3 (7)	20.4 (10)	24.5 (12)	14.3 (7)	6.1 (3)
		6.1 (3)	16.3 (8)	30.6 (15)	14.3 (7)	20.4 (10)	8.2 (4)	4.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	4.1 (2)	2.0 (1)	2.0 (1)	12.2 (6)	14.3 (7)	30.6 (15)	16.3 (8)	12.2 (6)	6.1 (3)
		6.1 (3)	14.3 (7)	20.4 (10)	28.6 (14)	22.4 (11)	8.2 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

昨年度とは質問項目が大きく変更されているため昨年度との比較は難しいが、今年度後期の結果を見る限りにおいて、学科としての肯定率(A+B)は概ね高い評価だと考えている。当学科は開設後2年目であるため今後ともデータの推移を見ていく必要はあるものの、完成年度までにポリシーを達成できるものと考えている。ただし、質問項目間、もしくは科目間で肯定率の高さ(特にA評価の割合)にはばらつきがみられる。この要因の一つとして、学部・学科の専門知識(基礎知識)修得を主眼とする授業が、いわゆる「講義型」の授業運営になっている可能性が考えられる。今後の改善策として、学生の能動的な学修態度を引き出すためにアクティブラーニングの視点から、授業運営方法を見直す必要があるものと考えている。ただし、知識の効率的な修得のためには講義型授業は欠かせないため、講義型授業の能動化(学生が主体的・能動的に講義に参加できるか)が図れるように学科内で検討を重ねていく。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.7 (1)	3.3 (5)	2.7 (4)	7.3 (11)	12.7 (19)	21.3 (32)	16.7 (25)	10.0 (15)	14.0 (21)	11.3 (17)
		8.7 (13)	16.0 (24)	15.3 (23)	23.3 (35)	17.3 (26)	10.7 (16)	4.7 (7)	2.7 (4)	1.3 (2)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	0.7 (1)	4.7 (7)	8.0 (12)	10.7 (16)	25.3 (38)	20.7 (31)	11.3 (17)	8.0 (12)	10.7 (16)
		8.7 (13)	10.7 (16)	15.3 (23)	27.3 (41)	18.7 (28)	13.3 (20)	5.3 (8)	0.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	0.0 (0)	2.0 (3)	5.3 (8)	6.7 (10)	12.0 (18)	24.0 (36)	20.0 (30)	10.7 (16)	10.7 (16)	8.7 (13)
		8.0 (12)	10.7 (16)	19.3 (29)	27.3 (41)	22.0 (33)	9.3 (14)	3.3 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	2.0 (3)	6.7 (10)	10.0 (15)	22.0 (33)	24.7 (37)	14.7 (22)	8.7 (13)	11.3 (17)
		11.3 (17)	10.0 (15)	20.7 (31)	30.0 (45)	14.7 (22)	12.0 (18)	0.7 (1)	0.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.7 (1)	1.3 (2)	4.0 (6)	4.0 (6)	7.3 (11)	11.3 (17)	22.0 (33)	16.7 (25)	18.0 (27)	14.7 (22)
		14.0 (21)	20.7 (31)	23.3 (35)	20.7 (31)	12.0 (18)	6.0 (9)	3.3 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされてきましたか	0.0 (0)	1.3 (2)	2.0 (3)	5.3 (8)	4.0 (6)	15.3 (23)	27.3 (41)	14.7 (22)	17.3 (26)	12.7 (19)
		11.3 (17)	22.0 (33)	24.7 (37)	22.0 (33)	14.0 (21)	4.7 (7)	0.7 (1)	0.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.3 (2)	1.3 (2)	0.7 (1)	6.0 (9)	8.0 (12)	13.3 (20)	22.0 (33)	15.3 (23)	16.0 (24)	16.0 (24)
		16.7 (25)	16.0 (24)	23.3 (35)	22.7 (34)	14.0 (21)	5.3 (8)	2.0 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

全ての設問に於いて、肯定率が93%を超えており、前回と同様、高い数値を保っている。授業外学習を促すための教員からの働きかけは、95.6%と高かった。教員間で、学生のリーディング力を挙げるためにすべきことを検討したり、TUJから講師を招き、学生が積極的に授業参加をするクラス運営について検討したFD活動の結果が少しずつ出てきていると考えられる。

■各質問の評価

各質問の肯定的 (A, B) な評価の割合ごとの科目数の割合 (%)。(上段がA評価、下段がB評価)

no	設問	0≤ <10	10≤ <20	20≤ <30	30≤ <40	40≤ <50	50≤ <60	60≤ <70	70≤ <80	80≤ <90	90≤ ≤100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	2.0 (2)	4.1 (4)	1.0 (1)	8.2 (8)	13.3 (13)	20.4 (20)	15.3 (15)	19.4 (19)	11.2 (11)	5.1 (5)
		4.1 (4)	15.3 (15)	25.5 (25)	21.4 (21)	17.3 (17)	15.3 (15)	0.0 (0)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	2.0 (2)	2.0 (2)	6.1 (6)	6.1 (6)	14.3 (14)	22.4 (22)	17.3 (17)	15.3 (15)	11.2 (11)	3.1 (3)
		3.1 (3)	12.2 (12)	15.3 (15)	22.4 (22)	25.5 (25)	18.4 (18)	2.0 (2)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション(発言・質問等)を積極的に取りましたか	1.0 (1)	5.1 (5)	4.1 (4)	8.2 (8)	12.2 (12)	22.4 (22)	13.3 (13)	19.4 (19)	10.2 (10)	4.1 (4)
		4.1 (4)	14.3 (14)	20.4 (20)	19.4 (19)	26.5 (26)	15.3 (15)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を積極的に行いましたか	0.0 (0)	1.0 (1)	3.1 (3)	10.2 (10)	10.2 (10)	25.5 (25)	16.3 (16)	16.3 (16)	10.2 (10)	7.1 (7)
		7.1 (7)	9.2 (9)	20.4 (20)	23.5 (23)	23.5 (23)	15.3 (15)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていきましたか(例:対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など)	0.0 (0)	4.1 (4)	2.0 (2)	6.1 (6)	4.1 (4)	15.3 (15)	20.4 (20)	19.4 (19)	20.4 (20)	8.2 (8)
		9.2 (9)	17.3 (17)	26.5 (26)	26.5 (26)	11.2 (11)	8.2 (8)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習(予習、復習、レポート等の課題含む)を促すための働きかけがされていきましたか	0.0 (0)	1.0 (1)	6.1 (6)	6.1 (6)	6.1 (6)	15.3 (15)	19.4 (19)	17.3 (17)	24.5 (24)	4.1 (4)
		4.1 (4)	28.6 (28)	14.3 (14)	24.5 (24)	16.3 (16)	11.2 (11)	1.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.0 (1)	4.1 (4)	2.0 (2)	5.1 (5)	4.1 (4)	14.3 (14)	20.4 (20)	18.4 (18)	24.5 (24)	6.1 (6)
		6.1 (6)	27.6 (27)	21.4 (21)	23.5 (23)	13.3 (13)	6.1 (6)	2.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

()は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

各担当教員は学生の授業外学習の促進という点ではいろいろ工夫されていたと思う。まず学生に「何のための課題か」ということを認識させることが重要でかつ、提出だけに終わらず次に向けて改善点が見えるようにフィードバックしていくことが重要である。教員間でも成功例など広く情報共有をしていきたい。